

Č. j.:
MHMP 273472/2026
Sp. zn.:
S-MHMP 258805/2026

Vyřizuje:
Mgr. Martin Sušický

Počet listů/příloh: -/0
Datum:
27.03.2026

Rozhodnutí

Magistrát hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní (dále jen „Magistrát“) jako příslušný úřad podle § 2a písm. a) zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o právu shromažďovacím“), ve spojení s ustanovením § 31 odst. 2 a § 81 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, ve věci oznámení shromáždění svolavatelky Julie Kubánkové, nar. 26. 5. 2002, trv. pobyt Bronzová 2024/29, Praha 13 (dále jen „svolavatelka“), podaného dne 25. 3. 2026 v 08.25 hodin pod č. j. MHMP 258805/2026, které se má konat dne 11. 4. 2026 od 10.00 do 14.00 hodin v Praze na náměstí Republiky mezi ulicemi Na Příkopě, V Celnici a U Obecního domu za účelem „Praha je feministická – demonstrace za ženská práva“ s předpokládaným počtem 500 účastníků (dále též jen „Shromáždění“), rozhodl takto:

Podle § 10 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 11 odst. 1 zákona o právu shromažďovacím se Shromáždění zakazuje, jelikož jeho účel směřuje k výzvě popírat nebo omezovat politická práva jiných osob pro jejich smýšlení.

Odůvodnění:

Dne 25. 3. 2026 v 08.25 hodin obdržel Magistrát oznámení o konání shromáždění svolavatelky Julie Kubánkové, jehož účelem mělo být: „*Praha je feministická – demonstrace za ženská práva*“. Shromáždění se mělo uskutečnit dne 11. 4. 2026 od 10.00 do 14.00 hodin v Praze na náměstí Republiky mezi ulicemi Na Příkopě, V Celnici a U Obecního domu.

Magistrát ovšem již dříve ve dnech 23. 1. 2026, 26. 2. 2026, 11. 3. 2026 a 19. 3. 2026 obdržel jiná oznámení shromáždění, která se mají uskutečnit téhož dne 11. 4. 2026 v době od 12.15 do 14.00 hodin formou průvodu mimo jiné právě přes náměstí Republiky v Praze. Konkrétně se jedná o pět průvodů, jejichž svolavatelem je ve dvou případech spolek Hnutí pro život, z.s. (evidováno pod č. j. MHMP 66067/2026 a č. j. MHMP 66047/2026) a ve třech případech fyzické osoby Mgr. Josef Goryl (evidováno pod č. j. MHMP 170932/2026), Mgr. Richard Polák (evidováno pod č. j. MHMP 243912/2026) a Lucie Magulová (evidováno pod č. j. MHMP 215499/2026). Deklarovaný účel těchto shromáždění svolavatelé vymezili slovy: „*Pochod pro život č. 1901, 1902, 1903, 2001 a č. 2002 – na podporu žen a jejich rodin čekající nečekaně dítě*“. Předpokládaný počet účastníků v každém oznámeném shromáždění je uveden 10–30.

Dne 25. 3. 2026 Magistrát upozornil svolavatelku Julii Kubánkovou na kolizi s dříve oznámenými shromážděními a upozornil ji na skutečnost, že svolavatelé dříve oznámených shromáždění nesouhlasí, aby se po trase jejich průvodů konala jiná shromáždění. Magistrát svolavatelce podle § 8 odst. 1 zákona o právu shromažďovacím navrhl, aby se její shromáždění konalo na jiném místě, konkrétně na Palackého náměstí v Praze.

V reakci na tento návrh svolavatelka Magistrátu sdělila, že návrh na změnu místa konání shromáždění nepřijímá, jelikož svolavatel kolizního průvodu má na stejný den svolaných 22 různých shromáždění. Vzhledem k tomu, že na stejné akci bylo v roce 2025 účastno pouze několik set účastníků, je zcela zřejmé, že tato shromáždění mají obstrukční charakter, v opačném případě by se při snaze o realizaci všech těchto průvodů jednoho z nich mohly účastnit maximálně nižší desítky účastníků a ke kolizi by tedy nedošlo. Svolavatelka má za to, že dříve oznámená shromáždění slouží jen k fiktivnímu vyblokování veřejného prostoru vhodného k většímu shromáždění. Proto chce svou akci realizovat na původním místě. Svolavatelka požaduje po Magistrátu nastavení podmínek pro obě skupiny tak, aby se na místo vešly.

Zástupce svolavatelů „Pochodů pro život“ k dotazu Magistrátu uvedl, že nesouhlasí s tím, aby úřad stanovoval podmínky pro konání shromáždění „*Praha je feministická – demonstrace za ženská práva*“ tak, aby se toto později oznámené shromáždění mohlo konat na nám. Republiky. Svolavatelé Pochodů pro život taktéž nejsou ochotni trasu realizovat mimo nám. Republiky. K domněnce Julie Kubánkové, že oznámené Pochody pro život zřejmě slouží k fiktivnímu vyblokování veřejného prostoru a že mají obstrukční charakter, zástupce svolavatelů uvedl, že svolavatelé shromáždění „Pochod pro život č. 1901, 1902, 1903, 2001 a 2002“ jsou v kontaktu s účastníky shromáždění, jejichž počet odpovídá jednotlivým oznámením. K těmto účastníkům přibudou další účastníci, kteří svou účast předem neavizují. Již v tuto chvíli mají jednotliví svolavatelé jistotu, že oznámené počty účastníků jednotlivých shromáždění budou naplněny, přičemž je realistické předpokládat, že uvedené počty jsou minimalistické a řada neohlášených účastníků se k nim přidá ještě na Hradčanském nám., a že konečný počet účastníků bude vyšší. Pochody pro život nemají obstrukční charakter, nejsou fiktivní, jejich účelem není žádné "fiktivní vyblokování veřejného prostoru".

Magistrát provedl šetření z veřejných zdrojů¹, které prokázalo, že v roce 2025 došlo k organizovaným blokádám Pochodu pro život, svolaným platformou „*Praha je feministická*“ za účasti dalších skupin (Anarchistická federace, Amnesty International, Konsent, studentské spolky Mater Nostra a Praxis). Blokáda byla koordinovaná a pochod byl předčasně ukončen.

Na sociálních sítích se potom objevily výzvy typu „*Neprojdou!*“ a hashtag *#prosteblokovat*, stejně jako komentáře naznačující opakování blokád v roce 2026.

¹ ŠAFOVÁ, Julie. *Praha je feministická. Pochod pro život zablokovali odpůrci*. Deník Referendum [online]. 27. dubna 2025 [cit. 25. 3. 2026]. Dostupné z: <https://denikreferendum.cz/>
SEZNAM ZPRÁVY. *Pochod pro život v Praze zablokovali odpůrci, do cíle nedorazil* [online]. 26. dubna 2025 [cit. 25. 3. 2026]. Dostupné z: <https://www.seznamzpravy.cz>
Britské listy. *Tisícovka zastánců a zastánkyň ženských práv zablokovala pochod za zákaz interrupcí* [online]. 26. dubna 2025 [cit. 25. 3. 2026]. Dostupné z: <https://blisty.cz>
DRÁPAL, Dan. *Těším se na Pochod pro život v roce 2026*. Konzervativní noviny [online]. 7. května 2025 [cit. 25. 3. 2026]. Dostupné z: <https://www.konzervativninoviny.cz/>

Konkrétně například z článku Deníku Referendum vyplývá, že stovky lidí „vyslyšely výzvu iniciativy *Praha je feministická*“, tedy je zde explicitní zmínka, že platforma sama vyzývala k akci, která vyústila v blokádu.

V rozhovoru pro Seznam Zprávy zase mluvčí platformy *Praha je feministická*, Kateřina Jelínková, uvedla: „S akcí jsme spokojení, ukázalo se, že každý rok je nás více a více a letos se nám podařilo dokonce pochod zastavit,“ což lze považovat za výslovné přihlášení se ke strategii blokad.

Obdobně se Kateřina Jelínková jménem platformy *Praha je feministická* vyjádřila pro Britské listy následovně: „Podařilo se nám zablokovat protiženský a queerfobní Pochod pro život. Praha ukázala, že je a bude feministická a že na omezování ženských práv tady nikdo není zvědavý. Dnes jsme nedovolili těm, co upírají ženám jejich práva, procházet se v poklidu městem. Jasně tím říkáme, že Česko odmítá konzervativní agendu, kterou Hnutí pro život reprezentuje“.

Stránky platformy *Praha je feministická*² zase obsahují „Fotoreport z blokády 2025“ – tedy opět přímé potvrzení, že blokádu Pochodu pro život v roce 2025 prezentují jako vlastní aktivitu. Také se zde nachází odkazy na zakoupení benefičního oblečení, kde je výslovně uvedeno, že „Všechn profit směřuje do solidárního fondu na pomoc lidem z Kaprovky“³, tedy zjevně na podporu účastníků blokády Pochodu pro život 2025 v Kaprově ulici.

V souvislosti s Pochodem pro život, který byl v roce 2025 zablokován v ulici Kaprova, se na základě oznámení shromáždění (vedeno pod č.j. MHMP 808574/2025) dne 11. 10. 2025 konal průvod za účelem „Demonstrace na podporu ženských a queer práv“. O tomto průvodu, který do značné míry kopíroval trasu Pochodu pro život 2025, stránky platformy *Praha je feministická* reportují jako o „Skutečném Pochodu pro život 2025“. Z plakátu, který na „Skutečný pochod pro život“ zval, je taktéž zjevné, že byl organizován neformálním hnutím stejnojmenné stránky *Praha je feministická*.

Jak vyplývá ze zprávy Policie ČR, která poskytla přepis části projevu z tohoto shromáždění, kterého se účastnilo více než 1300 osob, řečnice v Kaprově ulici veřejně adorovala předchozí blokády Pochodu pro život, označila je za úspěch a vyzvala k jejich opakování po celé republice. Z projevu bylo patrné, že blokády nejsou považovány za jednorázový incident, ale za legitimní formu odporu, která se může opakovat, když uvedla „Jsme na místě, kde musíme ukázat, že Hnutí pro život a Aliance pro rodinu v naší republice už nedostanou. Jsme na místě, kde si máme co připomínat. Na místo, a teď jdeme počítat spolu, kde na jaře vyrostla první, druhá, třetí, čtvrtá, pátá, šestá a sedmá blokáda. A tyto blokády se budou opakovat, všude po republice, kdekoli to bude potřebné. My si ale energii nemůžeme vyplýtvat na té těžké práci při záchraně demokracie a našich hodnot, ale také abychom mohli zpívat, tancovat a mít party a to právě na týchle ulici“... „Po práci legraci a po blokádě dalších šest a po sedmi blokáдах si zasloužíme trochu tance. Praha je a navždy bude feministická“.

I tento poznatek potvrzuje dlouhodobý záměr platformy *Praha je feministická* blokovat průvod Hnutí pro život kdykoli v budoucnu, aby již nikdy nedošel do svého oznámeného cíle.

Konečně platforma *Praha je feministická* k blokáde průvodu dne 11. dubna 2026 nepokrytě na svých stránkách přímo vyzývá, když v nich uvádí:

„Pochod pro život si Radim Ucháč a jeho tým představují jako každoroční poklidnou PR akci. Nic takového si ale nezaslouží. Ani letos ne. Budeme v ulicích bránit naše práva a práva lidí, které chce konzervativní autoritářství utiskovat nebo dehumanizovat. Nic z jejich plánů neprojde! Připojte se

² Praha je feministická. *Praha je feministická!* [online]. Dostupné z: <https://prozivot.org/>

³ např. ROLET A2. *PRE ORDER – triko – PRAHA JE FEMINISTICKÁ*. Roleta2.cz, [online]. Dostupné z: <https://roleta2.cz/product/pre-order-triko-praha-je-feministicka/>

k našemu protestu! Bude jako vždy nenásilný, barevný a hravý, ale bude opět prezentovat nekompromisní názor. Naše těla nejsou ničí politická hřiště! Hlas feminismu zazní 11. dubna hlasitěji než kdy dřív a jasně ukáže, že názory ultrakonzervativní lobby česká veřejnost nesdílí. Aliance pro rodinu ani Hnutí pro život nikdy nebudou za ostatní rozhodovat, jaké životy mohou žít. Uvidíme se v pražských ulicích!“

Z dosud uvedeného má Magistrát dostatečně za prokázané, že platforma „*Praha je feministická*“ otevřeně vyzývá spřízněné osoby k bloádě Pochodu pro život, nově dne 11. 4. 2026.

Ve vztahu k zakazovanému shromáždění zvýšenou míru opatrnosti podle Magistrátu odůvodňují okolnosti vyplývající ze samotného oznámení svolavatelky Julie Kubánkové. V údajích o účelu oznámeného shromáždění je totiž zřejmý odkaz na platformu „*Praha je feministická*“ (která byla podle veřejně přístupných informací hlavním organizátorem nezákonných bloád průvodu Pochod pro život již v roce 2025 a k bloádě dne 11. 4. 2026 de facto vyzývá), a i dovětek za spojovníkem v oznámeném účelu „*demonstrace za ženská práva*“ se nápadně podobá účelu shromáždění „*Demonstrace na podporu ženských a queer práv*“, které se jako „Skutečný Pochod pro život 2025“ konalo dne 11. 10. 2025 (jak je shora již citováno, na tomto shromáždění zazněly otevřené výzvy k bloádám Pochodu pro život, které se uskuteční i v budoucnu a i zvolání, že Praha je a navždy bude feministická).

Zvýšené riziko narušení dříve oznámených shromáždění dále podporuje skutečnost, že svolavatelka uvedla předpoklad účasti až 500 osob. Při porovnání s předpokládaným počtem účastníků jednotlivých průvodů (do 30 osob) je zřejmé, že již samotná fyzická přítomnost takto početného shromáždění v prostoru přímé trasy průvodů by mohla objektivně znemožnit průvodům pokračovat v jejich oznámené trase. K zablokování průchodu malé skupiny postačí i mnohem menší počet osob; skupina o velikosti stovek osob může průvod zcela zastavit, a to i spontánně, resp. bez připravené koordinace. Tento výrazný početní nepoměr proto představuje objektivní faktor prokazující, že shromáždění oznámené Julií Kubánkovou může být uskutečněno způsobem omezujícím výkon shromažďovacího práva jiných svolavatelů.

Rovněž volba místa i času shromáždění svolavatelky Julie Kubánkové je významným indikátorem skutečného účelu akce. Svolavatelka ani neuvedla žádný legitimní důvod, proč má být její shromáždění konáno v prostoru, ale zejména i ve stejném času, ve kterém mají od 12.15 do 14.00 hodin procházet dříve oznámené průvody, a nikoli na jiném vhodném místě, které jí Magistrát nabídl. Lpění na umístění shromáždění přímo na trase průvodů ve stejném časovém úseku, v kombinaci s výše popsány kontextuálními poznatky, dokládá, že skutečný účel oznámeného shromáždění spočívá v zabránění nebo významném narušení konání dříve oznámených průvodů spolku Hnutí pro život, z.s. a dalších fyzických osob.

Při hodnocení věci Magistrát postupoval v souladu se zásadou proporcionality a minimalizace zásahu do základních práv. Magistrát zkoumal, zda je možné dosáhnout ochrany práv všech svolavatelů mírnějším opatřením, zejména postupem podle § 8 odst. 1 zákona o právu shromažďovacím. Tento postup byl uplatněn a svolavatelce byla nabídnuta rozumná alternativní lokalita, která by jí plně umožnila realizovat její shromáždění, aniž by došlo k omezení práv jiných osob. Svolavatelka však návrh bez adekvátního důvodu odmítla.

Magistrát se dále zabýval možností stanovit pro oznámené shromáždění podmínky podle § 8 odst. 2 zákona o právu shromažďovacím. Tento postup představuje mírnější zásah než zákaz shromáždění. Podmínky však mohou být uloženy pouze tehdy, pokud jsou způsobilé odstranit kolizi či riziko narušení práv jiných osob, aniž by fakticky znemožnily konání samotného shromáždění. Po důkladném vyhodnocení situace dospěl Magistrát k závěru, že v projednávané věci nelze stanovením podmínek účinně zabránit ohrožení řádného průběhu dříve oznámených průvodů.

Za prvé, prostor náměstí Republiky mezi ulicemi Na Příkopě, V Celnici a U Obecního domu tvoří přirozené zúžení trasy průvodů Pochodu pro život, které mají daným místem procházet z ulice Revoluční do ulice Hybernská. Jedná se o omezený veřejný prostor v centrální části hlavního města, v němž se přirozeně kumuluje větší počet osob, a tudíž průchod většího počtu lidí tímto místem je již za běžných okolností prostorově náročný. Oznámené shromáždění svolavatelky Julie Kubánkové přitom předpokládá účast až 500 osob, které by v daném prostoru vytvářely faktickou a nepřekonatelnou překážku pro průchod skupiny čítající maximálně 30 osob. Ani stanovení podmínek typu „ponechání koridoru“, „zákazu vstupu na trasu“ či „úpravy rozmístění účastníků“ by nebylo vzhledem k vysokému počtu účastníků v reálných podmínkách daného místa kontrolovatelné ani vynutitelné. Taková opatření by byla pouze formální a nezabránila by blokaci průvodů.

Za druhé, z povahy shromažďovacího práva vyplývá, že stanovené podmínky nesmí popřít samotnou možnost shromáždění konat. V daném případě by jakákoli podmínka, jež by reálně zajistila průchod průvodů Pochodu pro život, musela spočívat v zásadním omezení rozsahu shromáždění svolavatele (např. omezení počtu účastníků, vymezení přesně ohraničeného prostoru zcela mimo trasu průvodu či zákaz vstupu na nám. Republiky). Takové podmínky by však fakticky znemožnily realizaci shromáždění v podobě, v jaké je svolavatelka oznámila, a ve svém účinku by se podobaly zákazu. Magistrát tedy dospěl k závěru, že stanovení podmínek by bylo v rozporu se smyslem a účelem institutu podmínek a že zákon nepřipouští použití tohoto nástroje způsobem, který by fakticky suploval zákaz.

Za třetí, Magistrát zohlednil i širší kontext, zejména veřejně dostupné informace o koordinovaných blokádách průvodu Pochod pro život v roce 2025 a výzvy k jejich opakování. Tyto skutečnosti svědčí o tom, že riziko cíleného narušení průvodu není hypotetické ani marginální, ale reálné a konkrétní. Za této situace by stanovení podmínek, jejichž dodržování by nebylo při takto vysokém počtu účastníků reálně kontrolovatelné, nepředstavovalo dostatečný nástroj k ochraně práv dřívějších svolavatelů.

Magistrát k tomu uzavírá, že uložení podmínek podle § 8 odst. 2 zákona o právu shromažďovacím by nebylo způsobilé zabránit zásahu do shromažďovacího práva jiných osob a nebylo by efektivním ani přiměřeným prostředkem k řešení vzniklé kolize. Vzhledem k tomu, že mírnější opatření (návrh změny místa) byla svolavatelem odmítnuta a stanovení podmínek by nebylo účinné, představuje zákaz shromáždění jediný prostředek, který může zajistit ochranu práv všech dotčených subjektů a naplnit cíle sledované zákonem o právu shromažďovacím.

Magistrát zdůrazňuje, že jeho povinností je zajistit, aby bylo každému svolavateli – bez ohledu na jeho hodnotové, světonázorové či politické přesvědčení – umožněno realizovat jeho shromáždění v mezích zákona. K tomuto cíli však není možné dospět v situaci, kdy existují konkrétní a silné indicie, že později oznámené shromáždění má být využito k zabránění, blokování či jinému hrubému narušení dříve oznámeného shromáždění, a tedy k odepření výkonu práva jiným osobám z důvodu jejich smýšlení (v daném případě smýšlení o otázce legality interrupce). Z informací získaných Magistrátem, včetně poznatků Policie ČR, vyplývá, že blokady Pochodu pro život v roce 2025 nebyly spontánním nebo nahodilým jevem, ale koordinovanou akcí několika subjektů propojených s platformou „*Praha je feministická*“, jejíž označení se výslovně objevuje i v účelu nyní oznámeného shromáždění.

Magistrát tak musel vyhodnotit nejen výslovně oznámený účel oznámeného shromáždění, ale také širší kontext, v němž má být shromáždění realizováno. Z ustálené judikatury správních soudů vyplývá, že při posuzování účelu shromáždění není správní orgán omezen výhradně textovým vyjádřením svolavatele, ale je povinen zohlednit i skutečnosti nasvědčující skutečnému zaměření a cílům shromáždění. Důvodem je zamezení obcházení zákona účelově voleným formálním popisem

účelu, který může skrývat činnost, jež je v rozporu se zákonem nebo směřuje k omezení práv jiných osob. Zjištěné skutečnosti v projednávané věci proto nelze považovat za pouhé domněnky, ale za objektivně existující indicie, které nasvědčují tomu, že účelem oznámeného shromáždění není pouze pokojné projevení názoru na ženská práva, ale blokáda průvodu Pochodu pro život, byť takový účel není v oznámení shromáždění výslovně uveden.

Tomu odpovídá i faktická situace v místě konání. Oznámené shromáždění svolavatelky je situováno přímo do prostoru, jímž mají v rozhodné době procházet dříve oznámené průvody Pochodu pro život. Svolavatelka přitom neprokázala žádný legitimní důvod, proč má být její shromáždění umístěno právě na trase cizího průvodu, a naopak odmítla přijatelný alternativní návrh Magistrátu, který by kolizi zabránil a současně by umožnil realizaci obou shromáždění. Magistrát považuje za významné, že svolavatelka zcela odmítla možnost pokojného vyjádření svých názorů na jiném místě, které by nemělo dopad na výkon práv jiných svolavatelů.

Naopak ze shromážděných informací vyplývá, že volba místa i času je v tomto případě účelová a sleduje vytvoření fyzické překážky na trase průvodu Pochodu pro život. Takové jednání nutně vytváří vysoce pravděpodobné riziko přímého střetu mezi účastníky obou akcí, a tedy i ohrožení veřejného pořádku a bezpečného průběhu dříve oznámených shromáždění. Výkon působnosti Magistrátu podle zákona o právu shromažďovacím má směřovat k zabránění vzájemného blokování či znemožňování výkonu téhož práva ostatním občanům; právní úprava založená na principu *prior tempore potior iure* vychází z nutnosti chránit pořadí oznámení a zajistit spravedlivou a předvídatelnou organizaci veřejného prostoru.

Skutečnosti zjištěné při přijetí oznámení o konání shromáždění svolavatelky Julie Kubánkové tudíž prokazují, že deklarovaný účel shromáždění je pouze formální a že skutečným účelem svolávaného shromáždění je zabránit či podstatně narušit řádný průběh dříve oznámených průvodů Pochodu pro život. Nutno dodat, že bránění ve výkonu shromažďovacího práva bloádou přímo zakládá skutkovou podstatu přestupku podle § 14 odst. 1 písm. f) zákona o právu shromažďovacím, protože takovéto blokády jiných shromáždění samy o sobě nepředstavují výkon práva shromažďovacího.

Z výzvy platformy *Praha je feministická* k protestům proti Pochodu pro život dne 11. 4. 2026, ke které se svolavatelka Julie Kubánková zjevně připojila formou oznámení zakazovaného shromáždění, lze právě dovodit, že protesty mají narušit poklidný průběh Pochodů pro život a zabránit jim, aby dospěly do cíle; to vše jen pro odlišné názory, které prostřednictvím svých příznivců zastává Hnutí Pro život – viz z výzvy k protestům: *„Hnutí pro život se nikdy nedistancovalo od svých nejkonzervativnějších nápadů a plánů, ať už jde o snahy o zákaz sexuální výchovy na školách, úplný zákaz interrupcí, nebo veřejný registr žen, které interrupci podstoupily. Pochod pro život si Radim Ucháč a jeho tým představují jako každoroční poklidnou PR akci. Nic takového si ale nezaslouží. Ani letos ne. Budeme v ulicích bránit naše práva a práva lidí, které chce konzervativní autoritářství utiskovat nebo dehumanizovat. Nic z jejich plánů neprojde! Připojte se k našemu protestu! Bude jako vždy nenásilný, barevný a hravý, ale bude opět prezentovat nekompromisní názor. Naše těla nejsou ničím politická hřiště! Hlas feminismu zazní 11. dubna hlasitěji než kdy dřív a jasně ukáže, že názory ultrakonzervativní lobby česká veřejnost nesdílí. Aliance pro rodinu ani Hnutí pro život nikdy nebudou za ostatní rozhodovat, jaké životy mohou žít. Uvidíme se v pražských ulicích!“*.⁴

Tato výzva je navíc doplněna mobilizačním plakátem, který je ke stažení v různých variantách. Z jeho vizuálu a obsahu textu („Omezování práva na interrupce u nás rozhodně nikdy neprojde!“),

⁴ Praha je feministická. *Praha je feministická!* [online]. Dostupné z: <https://prozivot.org/>

který působí dvojsmyslně, lze dovodit, že skutečným poselstvím plakátu ve slovech „*rozhodně nikdy neprojde!*“, je vybudit v jeho adresátech odhodlání zablokovat průvody Pochodů pro život.

Jelikož pro shora uvedené skutečnosti Magistrát dovodil, že shromáždění oznámené Julií Kubánkovou má naplnit právě citovanou výzvu platformy *Praha je feministická*, tj. pro odlišné názory zabránit či podstatně narušit řádný průběh dříve oznámených průvodů Pochodu pro život, nelze dospět k jinému závěru, než že jeho účel, pokud už přímo nevyzývá, tak zcela jistě směřuje k výzvě omezovat politická práva (garantovaná zejména podle čl. 17 odst. 1 a 2, a č. 19 odst. 1 Listiny základních práv a svobod) jiných osob pro jejich smýšlení, a proto je podle Magistrátu v mantinelech čl. 19 odst. 2 věty první Listiny základních práv a svobod naplněn zákonný důvod zákazu takového shromáždění podle § 10 odst. 1 písm. a) zákona o právu shromažďovacím.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se nelze odvolat (§ 11 odst. 1 zákona o právu shromažďovacím).

Proti tomuto rozhodnutí může svolavatel podat do 15 dnů od jeho doručení žalobu u Městského soudu v Praze (§ 11 odst. 3 zákona o právu shromažďovacím).

Rozhodnutí je doručeno vyvěšením na úřední desce Magistrátu hl. m. Prahy (§ 11 odst. 2 zákona o právu shromažďovacím).

Mgr. Pavel Štefaňák

ředitel odboru živnostenského a občanskosprávního
podepsáno elektronicky

Rozdělovník:

veřejnou vyhláškou

1. Julie Kubánková, Bronzová 2024/29, Praha 13